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**ПОЛОЖЕНИЕ**

**о проведении республиканского этапа соревнований среди**

**дошкольных образовательных организаций «ИКаРёнок»**

**«Секреты простых механизмов»**

**сезон 2021-2022 год**

Девиз робототехника знай наизусть:

**«Сложный труд конструкторский требует внимания,**

**но чем больше трудностей, тем прочнее знания!»**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее положение определяет цели, порядок участия, организационное, методическое обеспечение, сроки проведения регионального этапа соревнований среди дошкольных образовательных организаций «ИКаРёнок» (далее – Конкурс). К участию в Конкурсе приглашаются педагоги и воспитанники дошкольных образовательных организаций.

Тема соревнований «ИКаРёнок» сезона 2021-2022 года - **«Секреты простых механизмов».**

1.2. Организатором Конкурса является:

● Ресурсный центр «ИКаРёнок-ИКаР» по Республике Башкортостан при Ассоциации родителей и педагогов Республики Башкортостан.

1.3. Партнеры конкурса: редакция федерального журнала «Дошкольный мир», компания «Bazis-UFA».

1.4. Цель Конкурса: приобщение детей до 10 лет к техническому творчеству;

формирование сообщества педагогов и детей, занимающихся инновационной деятельностью.

1.5. Задачи Форума:

● развитие познавательного и творческого потенциала детей дошкольного возраста, выявление одарённых детей, склонных к изобретательской деятельности;

● формирование виртуальной методической площадки;

● взаимодействие с промышленными предприятиями;

● диссеминация педагогического опыта;

● расширение сетевого взаимодействия образовательных организаций;

● формирование сообщества педагогов, занимающихся инновационной

деятельностью;

● оказание информационной и методической поддержки средствами

сетевой методической службы.

**2. Участники Конкурса**

2.1. На Конкурс приглашаются следующие категории участников:

● команды в составе двух воспитанников дошкольных образовательных организаций, педагога, под руководством которого подготовлен проект, родителей;

● педагоги, заместители по УВР, руководители ДОО с опытом работы, занимающиеся инновационной деятельностью, внедряющие новые формы работы в дошкольной организации.

2.2 У каждой команды должны быть название, эмблема и девиз, отражающее специфику проекта.

2.3. Ресурсный центр предоставляет на Всероссийский робототехнический форум дошкольных образовательных организаций «ИКаРёнок» (г. Москва). команду-победителя регионального этапа, в составе 2-х воспитанников, одного тренера и 2-х родителей.

1. **Организация Конкурса**

3.1. Срок приема заявок с **17.01.2022 до 21.02.2022** **через googl-формы:** <https://forms.gle/orWEpX6YxNBRvUHN9>

3.2.Команды отправляют следующие конкурсные материалы через googl-формы: заявка участника, согласие родителей (законных представителей) на обработку персональных данных несовершеннолетнего, копия чека об оплате организационного взноса (см. пункт 6), **инженерная книга, ссылка на видео защиты творческого проекта.**

3.3.Педагоги (руководители команд) через googl-формы прикрепляют файл, презентующий опыт работы (участие добровольное).

1. **Требования к конкурсным работам для команд**

4.1. Дети старшего дошкольного возраста представляют и защищают **творческий проект на тему «Механизмы в профессии»** в очно (онлайн) -заочной форме:

4.1.1. Представление и защита творческого проекта «Механизмы в профессии».

Выполняя работу над проектом, командам необходимо:

● познакомиться с работой одного из производственных предприятий или смежных с промышленным производством областей сельского хозяйства, образования, науки, техники, военного дела и искусства своего региона;

● познакомиться с основными профессиями людей, которые работают на этом предприятии;

● предложить своё видение того, как можно расширить работу этого предприятия, как простые механизмы могут помочь в оптимизации производства и какие профессии будут востребованы на этом предприятии в будущем. **Например, АГРОЭКОЛОГ (новая профессия) может использовать домкрат как простой механизм для извлечения и утилизации отходов или восстановления почв при устранении последствий ведения сельского хозяйства и т. д.**

**\* Атлас новых профессий Skolkovo можно скачать здесь:** [**https://clck.ru/WHJL8**](https://clck.ru/WHJL8)

● проявить фантазию, смекалку, не стандартное решение с применением технологии ТРИЗ.

4.1.2. В создании конструкций проекта можно использовать различные образовательные конструкторы (приветствуются движущиеся механизмы, использование различных передач, датчиков), дополнительный и бросовый материал.

● не допускаются проекты, заявленные ранее;

4.1.3. Сделать видеопрезентацию (оценивается заочно).

4.2.4. Основные требования к видеоролику: запись нон-стопом, без остановок и монтажа. Допускается добавление титульного листа.

Видеоролики с нарушением данного требования на конкурс не принимаются и не оцениваются!

Технические требования к видеоролику:

● формат файла mp4;

● качество видео не менее 1280 х 720 р;

● продолжительность не более 5 минут;

● видеоролик начинается с титульного листа, на котором отражено:

название образовательного учреждения, название проекта, авторы, город, логотип «ИКаРёнка»;

● в ролике присутствует вся команда (дети, педагог, родители у детей дошкольного возраста), защищают проект дети.

4.2.5.Критерии оценивания творческой видео-презентации проекта см. приложение № 1.

4.3. **Очная защита проекта** пройдет 25.02.2022 в режиме онлайн-конференции zoom. Регламент защиты – 5 минут+2 минуты – время для ответов на вопросы судей.

4.3.1Критерии оценивания очной защиты проекта см. приложение № 2.

4.4. **«Инженерная книга»** (оценивается заочно).

В «Инженерной книге» представлены этапы работы над проектом, содержательное описание проекта. Инженерные книги команд всеми членами жюри Конкурса оцениваются заочно до начала конкурсных испытаний «Механизмы в профессии».

«Инженерная книга»

● предоставляется для оценки в электронном виде, на соревнования (г. Москва) привозится оригинал;

● представляет из себя «летопись проекта» - отражает этапы работы над

проектом;

● заполняется от имени детей, педагогом совместно с детьми, родители

могут быть также привлечены по желанию;

● при оформлении можно использовать карандаши, краски, фломастеры,

аппликации, фотографии и другие дополнительные материалы;

● в книге допускается использование qr-кодов для ссылок на дополнительные материалы по работе над проектом (видеоролики с занятий, экскурсий, презентаций проекта, фотографий с занятий и др.);

● в книге должны быть представлены схемы и идеи детей, должны отражаться все этапы работы над проектом. Эти страницы (оригиналы) должны быть

добавлены в инженерную книгу в конце в качестве Приложения.

● Размер инженерной книги:

- Основная часть с описанием проекта – от 7 до 20 страниц,

- Приложение с работой детей – от 5 до 15 страниц.

На титульном листе указывается полное наименование образовательной

организации, Ф.И.О. разработчиков, должность педагога, наименование проекта.

4.4.1. Структура инженерной книги и критерии её см. в приложении № 3.

**5.Требования к конкурсным работам для педагогов**

* 1. Педагоги, руководители проекта могут представить авторские/авторизированные программы; игры и игровые пособия; опыт работы по организации конкурсного движения с детьми, педагогами по техническому творчеству; формы работы по развитию STEAM-компетенций у дошкольников. Работа предоставляется в произвольной форме.
	2. Участие педагогов добровольное.
	3. Очная Защита опыта работы педагогов пройдет 25 февраля 2022 г. в режиме онлайн-конференции zoom. Регламент защиты: 3 минуты+2 минуты – время для ответов на вопросы судей.
	4. Критерии оценки конкурсной работы педагога см. в приложении № 3.

**6.Финансы**

6.1 Организационный взнос – 1000 рублей (за каждую команду).

6.2. Оплата осуществляется в любом банке России.

номер карты Сбербанка для оплаты организационного взноса:

 **5336 6900 1984 4127**. Держатель карты Мария Константиновна К.

6.3. Копию документа, подтверждающего оплату, необходимо прикрепить к заявке в googl-формах.

**7. Система подсчета баллов**

7.1. За каждый этап и выполненные конкурсные испытания, в соответствии с критериями, указанными в положении, судьи выставляют баллы в протокол;

7.2. В конкурсных испытаниях: представление и защита творческого проекта и «Инженерная книга» победитель определяется по наибольшему результату набранных баллов;

7.3. При подведении общего результата по итогам всех конкурсных испытаний, в зачетном рейтинге складываются набранные командой баллы.

**8. Подведение итогов Конкурса**

8.1. Правила определения победителей:

8.1.1. Абсолютным победителем становится команда, набравшая наибольшее количество баллов по всем конкурсным испытаниям (представление и защита проекта, «Инженерная книга»);

8.1.2. Абсолютным победителем соревнований «ИКаРёнок может стать только одна команда;

8.1.3. Победителями соревнования считаются первые три участника (первое, второе, третье место)

8.1.4. Баллы детей за конкурсные испытания и опыта работы педагогов не суммируются, в каждом направлении будет определен свой победитель.

8.2. Победители (дети и педагоги) награждаются дипломами и призами. Всем участникам Конкурса вручается диплом.

8.3.Информация о Конкурсе размещается на официальном сайте и социальных сетях Ассоциации родителей и педагогов Республики Башкортостан и партнеров конкурса.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Критерии оценки творческой видео-презентации проекта (заочный этап)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценки проекта** | **Показатели** | **Макс.балл** |
| 1 | Соответствиетематикесоревнования | 0 – не соответствует;1 – соответствует частично (присутствуютэлементы тематики);2 – соответствует полностью | **2** |
| **2** | Оригинальностьидеи, творческийподход, целостностьхудожественногообраза,артистичность | 0 – защиту проекта проводят в основномвзрослые;1 – защита проекта имеет большереферативный характер, творческие элементыотсутствуют;2 – проявления творчества,индивидуальности в проекте присутствуют;3 – нестандартные исполнительскиерешения. | **3** |
| **3** | Качество иэстетикавыполнения работы,проекта в целом | 0 – не соответствует;1 – соответствует частично;2 – соответствует полностью | **2** |
| **4** | Соотношениеработы и возрастаавтора | 0 – не соответствует;1 – соответствует полностью. | **1** |
| **5** | Наличие различныхмеханических и электронных устройств | 0 – не соответствует;1 – соответствует частично;2 – соответствует полностью. | **2** |
| **6** | Техническаясложность(сложностьконструкции,движущиесямеханизмы,различныесоединения деталейи т.д.) | 0 – нет технически сложных объектов,1 – технически сложным является 1 объектв проекте;2 – сложными являются несколько объектов(50% проекта);3 – весь проект – это комплекс сложныхконструкций. | **3** |
| **7** | Качествовыступления икомандная работапри защите проекта | 0 – защиту проекта проводят в основномвзрослые;1 – команда сбивается, не ориентируется впроекте, демонстрационный материал неиспользуется или используется частично;2 – команда рассказывает чётко,демонстрируя проект, но не видно степеньорганизованности группы;3 – высокая степень организованностигруппы, распределение ролей, команда с чёткимпониманием рассказала и продемонстрировалапроект, прекрасно в нём ориентировалась. | **3** |
| **8** | Степень участиявсех членовкоманды | 0 – защиту ведут только взрослые;1 – ведущую роль в защите проекта играютвзрослые;2 – проект защищают дети, но с помощьювзрослых (подсказки или демонстрация проектавзрослыми);3 – проект представляется полностьюдетьми, взрослые играют второстепенную роль. | **3** |
| **9** | Соответствиетехническимтребованиям(длительностьролика, форматвидео, качество изображения,титульный лист) | 0 – не соответствует;1 – соответствует частично;2 – соответствует полностью. | **2** |
|  |  | Общий балл | **21** |

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Критерии оценки творческой видео-презентации проекта (очный этап)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Раздел** | **Критерий** | **Баллы, max** | **Баллы** |
| **1.****Ответы на вопросы экспертов** | Свободное владение темой | 5 |  |
| Понимание перспективности проекта | 5 |  |
| Умение делать выводы | 5 |  |
| **2. Работа в команде** | Умение дополнять друг друга | 5 |  |
| Координация действий в команде | 5 |  |
| **3.****Качество оформления проекта** | Зрелищность, эстетика оформления творческой зоны команды | 5 |  |
| Оригинальность, креативность в использовании дополнительных изобразительных и выразительных средств | 5 |  |
| Проявление индивидуальности, творческих способностей авторов проекта | 5 |  |
| **Сумма баллов** |  |

**ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Критерии оценки «Инженерной книги»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Структура инженерной книги** | **Критерии оценки проекта** | **Показатели** | **Балл** |
| 1. Идея и общее содержание проекта  | 1. Соответствие тематике соревнований и тематике Форума  | 0 – не соответствует; 1 - соответствует частично; 2 – соответствует полностью.  | 2 |
| 2. Подробность описания, содержательность работы по проекту  | 0 – в работе отсутствует раздел «Приложение» с идеями и схемами, которые сделали дети 1 - в работе плохо просматривается структура, она носит реферативный характер; 2 - в работе отсутствуют один или несколько основных разделов, носит исследовательский характер; 3 - содержание проекта подробно описано и хорошо структурировано, работа имеет форму проекта.  | 3 |
| 2. История вопроса и существующие способы решения, выбор оптимального варианта исполнения  | 3. Обоснование значимости, актуальности и востребованности проектируемого результата  | 0 - изучение вопроса не является актуальным в настоящее время; 1 - представленная работа привлекает интерес своей актуальностью и востребованностью; 2 - проект уникален, хорошо продуман, имеет реалистичное решение, демонстрирует творческое мышление участников и будет востребован.  | 2 |
| 4. Учет специфики региона (региональный компонент)  | 0 – в проекте не отражена региональная специфика; 1- в проекте не в полной мере отражено своеобразие региона; в продуктивной деятельности детей отражено частично; 2 - в проекте отражено своеобразие региона (природно­экологическое, географо­демографическое, этническое, национальное, историческое); региональная специфика отраслей промышленности, культуры отражена в продуктивной деятельности детей.  | 2 |
| 3. Описание процесса подготовк и проекта  | 5. Комплексное исследование и решения на основе исследования  | 0 - исследование проводилось фиктивно; детям были предложены варианты готовых решений; 1 - наличие в проекте описания проблем, встретившихся в ходе работы над проектом и их решения; 2 – комплексное описание работы над проектом, описание проблем видно, как в основном разделе книги, так и в «Приложении» 3 – командой была продемонстрирована высокая степень изученности материала при подготовке к проекту, были указаны источники, используемые в процессе решения задач проекта, были четко и ясно сформулированы результаты исследования. Результаты представлены как в основном разделе книги, так и в «Приложении»  | 3 |
|  | 6. Разнообразие форм организации и методов обучения с воспитанниками  | 0 – педагог создал проект сам, дети лишь пассивные исполнители; 1- прослеживаются консервативные, учебно-дисциплинарные методы обучения; дети малоактивны в проектной деятельности, велика роль педагога; 2- в проекте используются разнообразные методы и формы в соответствии с ФГОС ДО, но они не направлены на зону опережающего развития; 3- представленный в проекте материал направлен на активное развитие познавательных способностей детей, приобретение новых знании по теме. Это находит свое отражение в продуктивных видах деятельности - дети участвуют в образовательных мини проектах, тематических праздниках и т.д.  | 3 |
|  | 7. Взаимодействие с предприятиями, социальными партнерами  | 0 – социальные партнёры не привлекались; 1 - в проекте указаны социальные партнеры / предприятия, описаны 1-2 формы взаимодействия; 2 - в проекте представлены разнообразные формы взаимодействия с предприятиями / социальными партнерами, с кратким описанием, фотографиями, результатами по итогам взаимодействия - что нового узнали дети.  | 2 |
| 4. Технологическая часть проекта  | 8. Инженерное решение, описание конструкций  | 0 – конструкции взяты из готовых схем к наборам, описания отсутствуют; 1- конструкции повторяют готовые решения (возможно - с небольшими изменениями), имеются фотографии и описание; 2 - в конструкции проекта использовались интересные инженерные решения, но недостаточно полно отображена информация о них в инженерной книге; 3 - в конструкции проекта использовались яркие инженерные решения, проект демонстрирует эффективность использования все возможных  механических элементов. Основные механизмы сопровождаются схемами, фотографиями, с указанием дополнительного материала и деталей используемых конструкторов.  | 3 |
|  | 9. Программирование  | 0 – в проекте нет программируемых моделей; 1 - модель программируемая, но в проекте нет описания программы и пояснений; 2 - проект работает с небольшим вмешательством человека, имеется скриншот программы, описание частичное; 3 - в проекте имеется описание составленной программы, описан принцип работы. Собранное устройство работает автономно, либо с небольшим вмешательством человека. Роботы принимают решения на основе данных, полученных с датчиков.  | 3 |
| 5. Дизайн и оформление  | 10. Инженерная книга сделана совместно педагогом с детьми  | 0 – книга сделана только педагогом, работы детей нет; 1 – книга оформлена с позиции работы над проектом детей совместно со взрослыми, есть «Приложение» с работой детей над проектом; 2 – книга оформлена с позиции работы над проектом детей, дети оформляли и основную часть книги, и «Приложение». В оформлении книги есть детские рисунки, схемы, чертежи, qr-коды, другие элементы оформления.  | 2 |
|  | 11. Оформление и оригинальность, дизайн  | 0 - работа оформлена аккуратно, но содержание работы над проектом описано неполно, нет композиционной целостности; 1 - работа оформлена аккуратно, представленный материал оформлен композиционно верно; 2 - работа оформлена интересно, присутствует композиционная целостность всего проекта, продумана система выделения; высокое качество эскизов, схем, рисунков, что обеспечивает доступность для восприятия.  | 2 |
| 6. Педагогическая значимость  | 12. Педагогическая значимость и тиражируемость проекта в других образовательных организациях  | 0 - практическая значимость проекта не прослеживается или прослеживается минимально; 1 - проект интересный, отдельные формы работы могут быть использованы педагогами в работе с детьми; 2 - проект познавательный, практическая значимость высокая, результаты работы интересны, уникальны, проект может быть использован в других образовательных учреждениях в учебных целях.  | 2 |
|  | 13. Список использованных и вдохновляющих материалов (печатные, электронные, интернет-ресурсы, экскурсии, фильмы и др.)  | 0 – список использованных и вдохновляющих материалов отсутствует; 1 - в списке не более 5 общеизвестных источников, не отражающих специфику проекта; 2 – использованы литературные источники, Интернет-ресурсы, однако их привязка к проекту не всегда очевидна; 3 - использованы уникальные источники, специализированные издания, СМИ, интернет-ресурсы, обычные и онлайн-экскурсии, фильмы и др. материалы, работающие на содержание проекта.  | 3 |
| **Общий балл** | **32** |

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 4. Критерии оценки конкурсной работы педагога**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Раздел** | **Критерий** | **Баллы, max** | **Баллы** |
| **1.****Ответы на вопросы экспертов** | Свободное владение темой | 5 |  |
| Понимание перспективности работы | 5 |  |
| Лаконичность, четкость | 5 |  |
| **2. Содержание защиты** | Актуальность, потенциальная ценность работы | 5 |  |
| Степень новизны, вносимой в существующую практику | 5 |  |
| Наличие четко прослеживаемой системы работы, взаимосвязь и взаимное дополнение еенаправлений, видов и форм | 5 |  |
| Теоретическая обоснованность используемых в работе существующих концепций, идей и т.д. | 5 |  |
| Практическая значимость – реальный эффект, получаемый в результате внедрения данной разработки | 5 |  |
| **Сумма баллов** |  |